

КРИТЕРИИ И МЕТОДИКА ОЦЕНИВАНИЯ

ВЫПОЛНЕННЫХ ОЛИМПИАДНЫХ ЗАДАНИЙ ПЕРВОГО ТУРА МУНИЦИПАЛЬНОГО ЭТАПА

(9-11 классы)

всероссийской олимпиады школьников по обществознанию 2025/26 учебный год

По первому туру максимальная оценка результатов участника возрастной группы (9–11 классы) определяется арифметической суммой всех баллов, полученных за выполнение заданий и приведением к 100 балльной системе по формуле:

$$Б_{и} = \frac{Б_{п}}{Б_{м}} * 100,$$

где:

Би – итоговая оценка;

Бп – сумма баллов, полученных фактически за выполненные задания участником олимпиады;

Бм – максимально возможные баллы в данном туре (баллы, которые участник может получить, если без ошибок выполнит все без исключения задания).

Итоговые баллы округляются до целых по арифметическим правилам.

Максимально возможный балл за первый тур муниципального этапа для возрастной группы 9-11 класс не может быть более 100 баллов.

Общий балл за два тура (200) переводится в 100 балльную систему.

1. Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.
 1. Ислам – самая молодая аврамическая религия.
 2. Возрастные границы молодежи универсальны во всех обществах.
 3. Бюджетная система Российской Федерации включает в себя только федеральное казначейство.
 4. Геронтократия – принцип управления, в котором власть принадлежит разумнейшим.
 5. Лицо, добровольно освободившее похищенного, освобождается от уголовной ответственности за похищение человека.
 6. Дивиденд по привилегированным акциям является фиксированным.
 7. Родоначальником научного монетаризма, возникшего в 50-х гг. XX в., считается И. Фишер.
 8. Природные свойства и особенности индивида проявляются в личности как ее социально обусловленные элементы.
 9. Членораздельная речь предшествовала появлению у человека сознания и стала его предпосылкой

10. В административно-правовых отношениях отсутствует юридическое равенство сторон.

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да	Нет	Да

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Всего – 10 баллов.

2. В приведённых ниже рядах найдите понятие, которое является обобщающим для всех остальных представленных понятий. Запишите это слово (словосочетание).

1. Рынок; социальный институт; государство; политическая партия; СМИ.
2. Вера; культ; обряды; религия; совершение богослужений.
3. Построение теорий; проведение экспериментов; научное познание; организация наблюдений; выдвижение гипотез.

1	Социальный институт
2	Религия
3	Научное познание

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Всего – 3 балла.

3. Вставьте в текст вместо пропусков соответствующие слова и сочетания слов из приведенного в таблице списка. Впишите в текст порядковые номера выбранных вами слов и сочетаний. Обратите внимание: в списке слов и сочетаний слов больше, чем пропусков в тексте.

« ____ (А) — это форма правления, при которой глава государства является ____ (Б) и сменяемым, а его власть считается производной от избирателей или представительного органа.

Если ____ (В) избирается независимо от парламента, является главой государства и правительства, то данная форма правления определяется как ____ (Г) республика. Президент сам назначает ____ (Д) и руководит его деятельностью. В данной республике президент не может распустить ____ (Е) и его нижнюю палату, не может вынести вотум недоверия.

Парламент имеет возможность ограничивать действия президента и правительства с помощью принимаемых ____ (Ж) и через утверждение бюджета, а в ряде случаев может отстранить президента от должности (нарушение (З) _____, преступление)».

Список терминов

- 1) закон
- 2) президент

- 3) республика
- 4) народный
- 5) парламент
- 6) конституция
- 7) правительство
- 8) выборный
- 9) президентская

А	Б	В	Г	Д	Е	Ж	З
3	8	2	9	7	5	1	6

По 1 баллу за каждый верный ответ.

Всего – 8 баллов.

4. Решите логическую задачу:

Серый волк позвонил на Бейкер-стрит и заявил, что у него украли очень ценную вставную челюсть, инкрустированную бриллиантами. Подозреваемые — Ниф-Ниф, Нуф-Нуф и Наф-Наф.

Известно, что:

- 1) каждый из троих подозреваемых в день кражи был у волка и никто другой в краже не участвовал;
- 2) если Ниф-Ниф виновен, то у него был ровно один сообщник;
- 3) если Нуф-Нуф невиновен, то невиновен также и Наф-Наф;
- 4) если Наф-Наф невиновен, то невиновен также и Нуф-Нуф;
- 5) если виновны двое, то Ниф-Ниф — один из них.

Кому Шерлок Холмс предъявит обвинение? Ответ обоснуйте (приведите решение).

Ответ: Серому волку (2 балла).

Решение (3 балла): из третьего и четвертого условий Нуф-Нуф и Наф-Наф либо оба виновны, либо оба невиновны. Поэтому по второму условию Ниф-Ниф невиновен. Поэтому и Нуф-Нуф с Наф-Нафом невиновны (следует из 5 условия). Итак, никто челюсть украсть не мог, а обвинение в лжесвидетельстве Шерлок Холмс предъявит Серому волку.

Всего – 5 баллов.

5. Решите правовую задачу:

Обвиняемый Сидоров скончался, пока уголовное дело в отношении него всё еще находилось на стадии предварительного расследования. Родственники Сидорова потребовали продолжения производства по делу в связи с требованием о реабилитации умершего. Производство было продолжено в общем порядке, и в итоге суд вынес обвинительный приговор без назначения наказания. Прокурор захотел обжаловать данный приговор, так как посчитал, что обвинительный приговор не бывает без назначения наказания, без

назначения наказания бывает только оправдательный приговор. Родственники Сидорова, в свою очередь, тоже не согласились с судом: по их мнению, реабилитация подразумевает оправдательный приговор. Кто прав в этой ситуации? Ответ обоснуйте.

Ответ (2 балла): суд прав.

Обоснование (3 балла): В случае продолжения производства по уголовному делу в отношении умершего лица и признания его виновным выносится обвинительный приговор без назначения наказания.

Всего – 5 балла.

6. Решите экономическую задачу:

Рынок некоторого товара описывается следующими функциями спроса и предложения: $Q_d = 20 - 0,5P$, $Q_s = P - 7$. Каждая произведенная единица продукции приносит ущерб третьим лицам в размере трех денежных единиц.

Определить равновесные цену и количество на данном рынке при существовании внешнего эффекта и при его устранении. Свой ответ обоснуйте.

Решение:

Найдем равновесие без учета внешнего эффекта: приравняем функции спроса и предложения: $20 - 0,5P = P - 7$

Решаем уравнение:

$$20 + 7 = P + 0,5P$$

$$27 = 1,5P$$

$$P = 18.$$

Находим равновесное количество: $Q = 18 - 7 = 11$.

Для учета внешнего эффекта необходимо скорректировать функцию предложения: Предельные общественные издержки (MSC) = предельные частные издержки (MPC) + предельные внешние издержки (MEC), новая функция предложения: $Q'_s = (P - 3) - 7 = P - 10$.

Найдем равновесие с учетом внешнего эффекта: приравняем функции:

$$20 - 0,5P = P - 10$$

$$\text{Решаем уравнение: } 20 + 10 = P + 0,5P$$

$$30 = 1,5P$$

$$P = 20$$

Находим равновесное количество: $Q = 20 - 10 = 10$

Ответ:

Равновесная цена $P = 18$ (2 балла)

Равновесный объем $Q = 11$ (2 балла)

При устранении внешнего эффекта равновесная цена $P = 20$, равновесный объем $Q = 10$ (2 балла).

Приведены математические расчеты и обоснование (2 балла).

Всего – 8 баллов.

7. Ниже приведены понятия политической науки:

Тоталитаризм, социал-демократия, консерватизм, социализм, демократия, плюрализм, авторитаризм, либертарианство.

7.1. Распределите их на две группы и сформулируйте критерий (признак), по которому вы объединили понятия в каждую из получившихся групп.

7.2. Будьте внимательны, одно из понятий является лишним, его нужно указать и дать определение.

7.1. Политические идеологии (1 балл): социал-демократия, консерватизм, социализм, либертарианство (1 балл).

Политические режимы (1 балл): тоталитаризм, авторитаризм, демократия (1 балл).

Верно назван критерий объединения каждой группы понятий – 1 балл (всего 2 балла).

Верно собраны понятия – 1 балл за полностью верно заполненную строку (всего 2 балла).

Всего за задание 7.1 – 4 балла.

7.2. Лишнее понятие – плюрализм (1 балл). Плюрализм – это принцип организации политической жизни, при котором в обществе сосуществуют различные политические силы, идеологии и интересы (2 балла).

Верно указано лишнее понятие – 1 балл, корректно приведено определение лишнего понятия – 2 балла.

Всего за задание 7.2 – 3 балла.

Всего за задание – 7 баллов.

8. Прочитайте текст и выполните задания к нему.

«В течение длительного периода для объяснения тех или иных изменений в электоральном поведении было вполне достаточно двух социальных индикаторов – *класса* и религии. Исходя из совокупного эффекта этих факторов, можно было предсказывать результаты выборов. Однако относительная значимость каждого из них в разных странах была различной. В этом отношении страны распадались на две группы: в первой (самой большой) религиозный фактор доминировал, во второй (состоящей из относительно небольшого числа стран) доминировал фактор класса. При исследованиях выборов социальный класс был, образно говоря, помещен на пьедестал. Утверждение о доминирующей роли класса в электоральном поведении можно обнаружить в десятках книг о Западной Европе, особенно примечательно то, что авторами нескольких из них являются американские

ученые.

Пора отказаться от этого глубоко укоренившегося взгляда, разделяемого даже немарксистскими авторами. Он основан на данных 1950-х и 1960-х гг., полученных в небольшой группе стран, где исследования в области социологии выборов начались лишь после войны. В упомянутую группу входят Соединенные Штаты, Великобритания и скандинавские страны – все они по большей части являются протестантскими. В 1950-е гг. положение индивида в социальной структуре общества этих стран и уровень его дохода в большей степени влияли на голосование, чем религиозная принадлежность (протестантская или католическая) либо чем такой признак, как соблюдение *религиозных обрядов*. Обсуждение примера США увело бы нас слишком далеко от сути вопроса. Достаточно отметить поддержку католиками демократической партии, подвижность границ социальных слоев, низкий уровень участия в голосовании представителей бедных слоев, влияние этнической принадлежности избирателей в *полиэтническом обществе*. В то же время пример Великобритании заслуживает особого внимания.

Литература об электоральном поведении англичан обширна и содержит несколько исследований высокого научного уровня. Великобритания считается классической моделью классового голосования, поэтому ее пример особенно убедителен. Рассмотрим имеющиеся результаты. Р. Роговски, осуществив вторичный анализ данных опроса, проведенного Батлером и Стоуксом, показал, что попытки сконструировать улучшенный социальный индикатор электорального поведения с помощью регрессивного анализа, учитывающего профессию, уровень образования, *социальный статус* отца, членство в профсоюзе, жилищный статус (владение или найм) и проч., дали достаточно разочаровывающие результаты. Все эти признаки социального класса помогли объяснить подоплеку голосования не более чем 28 % избирателей в 1963 г., т. е. в то время, когда социальный класс все еще считался фактором огромной важности. Если бы в регрессивный анализ включались признаки вертикального разделения общества, то результаты могли быть более удовлетворительными. Вертикальные и горизонтальные слои подобны сообщающимся сосудам.

Класс и религия, которые некогда выступали в качестве важнейших факторов, объясняющих *электоральное поведение*, некоторое время назад утратили свою прогностическую ценность – как индивидуальную, так и совокупную. Эта эрозия классической модели может определяться глубокими изменениями в обществе, а также падением значимости социального класса, религии и роли политических пар.

Практически во всех европейских демократиях упало влияние религиозного фактора на электоральное поведение, поскольку там повсеместно ослабли вера и соблюдение религиозных обрядов.

Процесс *секуляризации* породил упадок влияния тех партий, опиравшихся на различные религиозные общности.

Политические партии более не играют той роли в функционировании

демократии, что принадлежала им в 1950-х и 1960-х гг.

Эмпирическое исследование показало, что за последние несколько десятилетий произошло значительное сужение идеологического пространства. Большинство людей почти во всех европейских странах занимают позицию в центре политического спектра между левыми и правыми. Неуверенность избирателей свидетельствует о склонности поддержать какую-то из доктрин и об ослаблении влияния последних, а также о том, что многие избиратели решили отдать предпочтение политическим проблемам, а не партиям...

Сокращение числа партийных активистов, трудности, с которыми сталкивается партийная пресса, и перемены в политическом словаре – вот символы ослабления роли партий в политической жизни. Еще одним признаком этого явления являются исчезновение партий «объединяющих» (за исключением малых экстремистских партий) в противовес партиям «представляющим» сегодня, с развитием системы образования и средств массовой информации, более чем когда-либо в прошлом все больше избирателей ведут себя скорее как независимые личности, чем как члены общности. *Индивидуальная эмансипация* человека как избирателя есть проявление общего роста индивидуализма, отмечаемого такими теоретиками, как Элиас, Гидденс, Луман, Инглхарт и Тербон. Новая книга Истера, Хэлмана и де Мура носит название «Индустриализация общества», что в краткой форме выражает суть процесса освобождения личности.» (Пол Лазарфельд и др. «Выбор по воле избирателя»).

Задания к тексту:

8.1. Дайте определение всем выделенным терминам.

8.2. На основании текста назовите три типа электорального поведения, дайте им определение. К названным типам электорального поведения приведите краткие примеры.

8.3. Автор пишет о росте индивидуализма избирателей. Этот процесс должен вести к росту числа политических партий, выражающих разнообразные настроения избирателей. Однако, происходит обратный процесс: наблюдается уменьшение числа партий. Как называется это явление? Дайте объяснение этому явлению на основании концепции, изложенной в тексте.

8.1.

1.	Класс	относительно большие группы людей, которые различаются по месту в исторически определённой системе общественного производства, по отношению к средствам производства, по роли в общественной организации труда, а также по способам получения и размерам той доли общественного богатства, которой они располагают.	1 балл
----	-------	---	--------

2.	Религиозный обряд	это комплекс действий, которые выполняются в строгом порядке, часто с применением религиозной символики, лозунгов, песен и молитв	1 балл
3.	Полиэтническое общество	это общество, состоящее из представителей разных этносов.	1 балл
4.	Социальный статус	это положение человека в социальной структуре группы или общества, характеризующееся некоторыми правами и обязанностями и связанное с позициями в других группах.	1 балл
5.	Электоральное поведение	это совокупность действий или бездействий и взглядов граждан по отношению к избирательному процессу	1 балл
6.	Секуляризация	процесс снижения роли религии в жизни общества, переход от общества, регулируемого преимущественно религиозной традицией, к светской модели общественного устройства на основе рациональных (внерелигиозных) норм.	1 балл
7.	Политические партии	организованная группа единомышленников, выражающая интересы определённых социальных слоёв и стремящаяся к достижению политических целей (завоевание государственной власти или участие в её осуществлении)	1 балл
8.	Демократия	политический режим, при котором народ или его большинство служит источником и носителем политической, государственной власти	1 балл
9.	Эмпирическое исследование	это совокупность процедур, направленных на получение достоверной информации о предмете исследования: процессе или явлении.	1 балл
10.	Индивидуальная эмансипация	отказ от социальных зависимостей	1 балл

За каждое верно определенное понятие – 1 балл. Всего – 10 баллов.

8.2. Верно названы типы электорального поведения: религиозный тип (1 балл), классовый (1 балл), социально-статусный (1 балл). Всего 3 балла за верное перечисление типов электорального поведения.

Верно даны определения типов электорального поведения:

- Религиозный тип связывают с религиозно-мировоззренческими общностями электората, к которым относят католицизм, протестантизм, православие и ислам. Процесс голосования в таком случае оказывается проявлением лояльности индивида к религиозной группе (2 балла);

- Классовый тип электорального поведения связан с принадлежностью к классам и социальным слоям (социальный статус) и политической ориентацией избирателей (2 балла);

- Социально-статусный тип электорального поведения предполагает учёт социального положения, занимаемого индивидом или социальной группой в обществе или отдельной социальной подсистеме общества (2 балла).

За каждое верное определение типа электорального поведения – 2 балл.
Всего – 6 балла.

В качестве примеров могут быть приведены следующие описания: Если приведенный пример подходит по смыслу, но не содержится в ключе – ответ засчитывается в качестве верного.

Религиозный тип электорального поведения:

- Мусульманское население региона массово поддерживает партию, выступающую за сохранение традиционных ценностей и учитывающую религиозные аспекты в своей программе
- Христиане голосуют за кандидатов, открыто декларирующих свою религиозную принадлежность и поддерживающих церковные инициативы
- Иудейская община консолидировано поддерживает партии, защищающие интересы национальных меньшинств и религиозные свободы

Классовый тип электорального поведения:

- Работники промышленных предприятий и профсоюзы массово поддерживают левые партии, выступающие за защиту трудовых прав и повышение социальных гарантий
- Предприниматели и представители бизнеса отдают голоса за правоцентристские партии, отстаивающие интересы бизнеса и рыночную экономику
- Сельские жители поддерживают партии, предлагающие программы развития сельского хозяйства и поддержки сельских территорий

Социально-статусный тип электорального поведения:

- Люди с высшим образованием и высоким социальным статусом чаще поддерживают партии либерального толка
- Государственные служащие склонны голосовать за партии, находящиеся у власти, из соображений стабильности
- Молодёжь активно поддерживает партии, предлагающие инновационные решения и перемены
- Пожилые люди консолидировано голосуют за партии, гарантирующие социальную защиту и сохранение традиций.

Каждый верный пример для каждого типа электорального поведения оценивается в 2 балла. Всего – 6 баллов.

Всего за задание 8.2. – 15 баллов.

В задании 8.3 оценивается понимание текста участником олимпиады и аргументация собственной позиции.

Если в ответе присутствует название описываемой в тексте концепции (партийной эффективности) – 1 балл. В ответе содержится описание явления партийной консолидации – 1 балл. При аргументации собственной позиции

участник апеллирует к таким факторам, как: рациональное поведение избирателей/ эффект масштаба/ политический брендинг и делает обобщающий вывод о том, что даже при росте индивидуализма избирателей, рациональные соображения и особенности политической системы приводят к консолидации партийного пространства вокруг нескольких крупных игроков (1 балл). Всего за задание 8.3 – 3 балла.

Всего за задание – 28 баллов.

9. Макс Вебер разработал систему типов легитимности политических лидеров. Внесите в таблицу названия этих типов и используйте её для классификации лидеров, предложенных в таблице ниже.



Типы легитимности политических лидеров по М.Веберу			
1 тип – традиционный (1 балл)	2 тип – рационально-легальный (1 балл)	3 тип – идеологический (1 балл)	4 тип – харизматический (1 балл)
4, 7 (2 балла за каждый верный ответ)	2, 3, 6 (2 балла за каждый верный ответ)	1 (2 балла)	5,8 (2 балла за каждый верный ответ)

Верно указаны типы легитимности политических лидеров, согласно М.Вебера – 1 балл, всего – 4 балла.

Верно классифицированы изображения политических лидеров в таблице – 2 балла за каждый верный ответ. Всего – 16 баллов.

Всего за задание – 20 баллов.

10. Познакомьтесь с инфографикой и выполните задания.

В 2020 году специалисты ВЦИОМ провели социологический опрос среди граждан Российской Федерации на тему «ЕГЭ по иностранному языку: за и против». Результаты проведенного исследования представлены на инфографике ниже.



Скажите, для Вас важно или неважно, чтобы Ваши дети свободно владели каким-либо иностранным языком?

(закрытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)

А ОЧЕНЬ ВАЖНО **Б** БОЛЕЕ ВАЖНО **В** БОЛЕЕ НЕВАЖНО **Г** СОВСЕМ НЕВАЖНО **Д** ЗАТРУДНЯЮСЬ ОТВЕТИТЬ

ВСЕ ОПРОШЕННЫЕ



А Б В Г Д

ТРИ ЧЕТВЕРТИ РОССИЯН **78%** СЧИТАЮТ, ЧТО **ЕГЭ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НЕ СЛЕДУЕТ ДЕЛАТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ВСЕХ**

Почему Вы считаете, что ЕГЭ по иностранному языку НЕ следует сделать обязательным для всех выпускников школ?

(в % от тех, кто считает, что ЕГЭ по иностранному языку не следует делать обязательным, — 78%, открытый вопрос, до 3-х ответов, ТОП содержательных ответов)

ЛИЧНОЕ ДЕЛО КАЖДОГО / ДОЛЖЕН БЫТЬ ВЫБОР



ОН НЕ ВСЕМ НУЖЕН



НЕ ВСЕМ ДАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА



В ШКОЛАХ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ



ПРАКТИЧЕСКИ КАЖДЫЙ ПЯТЫЙ **16%** ЗА ТО, ЧТОБЫ **СДЕЛАТЬ ЕГЭ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ**

Почему Вы считаете, что ЕГЭ по иностранному языку следует сделать обязательным для всех выпускников школ?

% от тех, кто считает, что ЕГЭ по иностранному языку следует сделать обязательным, — 16%, открытый вопрос, до 3-х ответов, ТОП содержательных ответов)

ДЕТЯМ НУЖНО ЗНАТЬ ИНОСТРАННЫЙ ЯЗЫК



БОЛЬШЕ ВОЗМОЖНОСТЕЙ ДЛЯ ДАЛЬНЕЙШЕЙ УЧЕБЫ И РАБОТЫ



НУЖЕН ДЛЯ ПУТЕШЕСТВИЙ, ОБЩЕНИЯ ЗА ГРАНИЦЕЙ, С ИНОСТРАНЦАМИ



ДЛЯ ОБЩЕГО РАЗВИТИЯ, РАСШИРЕНИЯ КРУГОВОРА



ТРИ ЧЕТВЕРТИ РОССИЯН **78%** СЧИТАЮТ, ЧТО **ЕГЭ ПО ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ НЕ СЛЕДУЕТ ДЕЛАТЬ ОБЯЗАТЕЛЬНЫМ ДЛЯ ВСЕХ**

Почему Вы считаете, что ЕГЭ по иностранному языку НЕ следует сделать обязательным для всех выпускников школ?

(в % от тех, кто считает, что ЕГЭ по иностранному языку не следует делать обязательным, — 78%, открытый вопрос, до 3-х ответов, ТОП содержательных ответов)

ЛИЧНОЕ ДЕЛО КАЖДОГО / ДОЛЖЕН БЫТЬ ВЫБОР



ОН НЕ ВСЕМ НУЖЕН



НЕ ВСЕМ ДАЕТСЯ ИЗУЧЕНИЕ ИНОСТРАННОГО ЯЗЫКА



В ШКОЛАХ НИЗКИЙ УРОВЕНЬ ПРЕПОДАВАНИЯ ИНОСТРАННЫХ ЯЗЫКОВ



10.1. Какими причинами можно объяснить соотношение оценок участниками опроса степени важности владения детьми иностранными языками? Приведите не менее двух корректных объяснений.

10.2. Согласно представленным на инфографике данным, в течение года наблюдается снижение значимости мнения о том, что без изучения иностранного языка не обойтись. Однако, в течение этого же периода отмечается рост мнений респондентов о том, что в настоящее время без знания иностранного языка можно обойтись. Как вы считаете, можно ли сделать вывод о наличии объективных причин данного явления, опираясь на

приведенную инфографику ВЦИОМ? Свой ответ обоснуйте.

10.3. Какие данные о результатах опроса ВЦИОМ свидетельствуют о преобладании осознанной мотивации у тех, кто считает необходимым сделать ЕГЭ по иностранному языку обязательным?

10.4. Почему, согласно представленным ВЦИОМ данным, суммарная степень высказанных мнений о том, что изучение иностранного языка – это личное дело каждого, и о том, что иностранный язык не всем нужен – почти совпадает с суммарной степенью выраженности мнений о том, что иностранный язык дает больше возможностей для работы и учебы, нужен для путешествий и общения за границей, а также для расширения кругозора (58% и 53% соответственно)? Приведите не менее двух корректных обоснований своего ответа.

Ответ:

10.1.

1. преобладание оценки важности владения детьми иностранным языком связано с общемировыми процессами информационной и миграционной глобализации;

2. существенное преобладание оценки «скорее важно» над оценкой «очень важно» может быть связано с тем, что количество людей, реально использующих иностранный язык в повседневной практической деятельности меньше количества тех, кто понимает его значение;

3. в условиях повышения международного авторитета России и российских компаний такие оценки владения иностранным языком, как «скорее неважно» и «совсем неважно» теряют актуальность.

1 балл за каждое верное указанное объяснение. Максимальный балл – 2.

10.2. Согласно представленным на инфографике данным, в течение года наблюдается снижение значимости мнения о том, что без изучения иностранного языка не обойтись. Однако, в течение этого же периода отмечается рост мнений респондентов о том, что в настоящее время без знания иностранного языка можно обойтись. Как вы считаете, можно ли сделать вывод о наличии объективных причин данного явления, опираясь на приведенную инфографику ВЦИОМ? Свой ответ обоснуйте.

Да, можно. В качестве объективных причин могут быть названы низкий уровень преподавания иностранных языков в школах, отсутствие у ряда людей задатков и способностей к изучению иностранных языков и отсутствие у ряда людей необходимости в использовании иностранного языка.

2 балла за корректное обоснование ответа. Ответ без обоснования – 0 баллов.

10.3. Какие данные о результатах опроса ВЦИОМ свидетельствуют о преобладании осознанной мотивации у тех, кто считает необходимым сделать ЕГЭ по иностранному языку обязательным?

Суммарное преобладание степени значимости мнений, содержащих социальные и личностные мотивы овладения иностранным языком, над степенью значимости мнения, содержащего немотивированное или мотивированное узколичным мотивом утверждение.

Максимальный балл – 1.

10.4. Почему, согласно представленным ВЦИОМ данным, суммарная степень высказанных мнений о том, что изучение иностранного языка – это личное дело каждого, и о том, что иностранный язык не всем нужен – почти совпадает с суммарной степенью выраженности мнений о том, что иностранный язык дает больше возможностей для работы и учебы, нужен для путешествий и общения за границей, а также для расширения кругозора (58% и 53% соответственно)? Приведите не менее двух корректных обоснований своего ответа.

1. мнение об использовании иностранного языка для учебы, работы, путешествий, общения и саморазвития является результатом личного выбора, альтернативной которому является мнение о нежелании изучать язык или о его ненужности;

2. работа в иностранной компании, учеба и путешествия за границей, общение с иностранцами и саморазвитие с использованием знаний иностранного языка не являются общедоступными видами деятельности, что и отражают мнения о личном характере выбора учить или не учить язык, а также о ненужности иностранного языка;

3. мнения о необходимости изучения иностранного языка отражают многообразие возможностей, которому противопоставлено выраженное двумя способами обоснование отказа от изучения иностранного языка.

Максимальный балл за предложенных 2 корректных обоснования – 1.
Ответ, содержащий одно обоснование – 0 баллов.

Всего за задание – 6 баллов.